

COLLOQUIO PLURIDISCIPLINARE

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SVOLTA IL _____ ALLE ORE _____

ALUNNO: _____ CLASSE: _____ SOTTOCOMMISSIONE: _____

	Carente 9-11 Parziale: 12-13	Accettabile 14-16	Soddisfacente 17-18	Più che soddisfacente 19-21	Distinto:22-23 Ottimo 24-25
- capacità di esprimersi correttamente;					
- chiarezza e ordine delle conoscenze acquisite;					
- capacità di orientamento spazio-temporale;					
- capacità di rielaborazione e di organizzazione delle conoscenze acquisite.					
Punteggio totale in /100					
Voto in /10					

Scala di corrispondenza punteggio / voto

36-44 = 4

45-54 = 5

55-64 = 6

65-74 = 7

75-84 = 8

85-94 = 9

95-100 = 10

La ___sottocommissione	
1_	7_
2_	8_
3_	9_
4_	10_
5_	11_
6_	12_

Il Presidente della Commissione _____

PROVA SCRITTA DI ITALIANO

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SVOLTA IL _____

ALUNNO: _____ CLASSE: _____ SOTTOCOMMISSIONE: _____

	Carente Parziale	Accettabile	Soddisfacente	Più che soddisfacente	Distinto Ottimo
- pertinenza;	(7-8) Carente (9-10) Parziale	(11-12)	(13-14)	(15-16)	(17-18) Distinto (19-20) Ottimo
- organicità e ricchezza dei contenuti;	(14-17) (9-13)* C (18-21) (14-16)* P.	(22-26) (17-19)*	(27-30) (20-22)*	(31-34) (23-25)*	(35-38) (26-28)* D. (39-40) (29-30)* O.
- correttezza espositiva;	(14-17) (9-13)* C. (18-21) (14-16)* P.	(22-26) (17-19)*	(27-30) (20-22)*	(31-34) (23-25)*	(35-38) (26-28)* D. (39-40) (29-30)* O.
- comprensione del testo*	(7-8)* Carente (9-10) Parziale	(11-12)*	(13-14)*	(15-16)*	(17-18)* Distinto (19-20)* Ottimo
Punteggio totale in /100					
Voto in /10					

* se viene svolta la tipologia C si aggiunge il quarto indicatore di valutazione e la scala dei punteggi cambia, prendendo in considerazione quella seguita dagli asterischi.

Scala di corrispondenza punteggio / voto

35-44 = 4
 45-54 = 5
 55-64 = 6
 65-74 = 7
 75-84 = 8
 85-94 = 9
 95-100 = 10

La ___ sottocommissione	
1_	7_
2_	8_
3_	9_
4_	10_
5_	11_
6_	12_

Il Presidente della Commissione _____

PROVA SCRITTA DI MATEMATICA

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SVOLTA IL _____

ALUNNO: _____ CLASSE: _____ SOTTOCOMMISSIONE: _____

	Carente 9-11 Parziale 12-13	Accettabile 14-16	Soddisfacente 17-18	Più che soddisfacente 19-21	Distinto 21-23 Ottimo 24-25
- comprensione dei dati					
- correttezza nell'applicazione di formule e procedimenti;					
- capacità di valutazione dei risultati;					
- correttezza grafica.					
Punteggio totale in /100					
Voto in /10					

Scala di corrispondenza punteggio / voto

36-44 = 4

45-54 = 5

55-64 = 6

65-74 = 7

75-84 = 8

85-94 = 9

95-100 = 10

La ___ sottocommissione	
1_	7_
2_	8_
3_	9_
4_	10_
5_	11_
6_	12_

Il Presidente della Commissione _____

PROVA SCRITTA LINGUA STRANIERA

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SVOLTA IL _____

ALUNNO: _____ CLASSE: _____ SOTTOCOMMISSIONE: _____

LINGUA INGLESE	Carente Parziale	Accettabile	Soddisfacente	Più che soddisfacente	Distinto Ottimo
- comprensione del testo	(7-8) Carente (9-10) Parziale	(11-12)	(13-14)	(15-16)	(17-18) Distinto (19-20) Ottimo
- uso delle funzioni e delle strutture linguistiche;	(7-8) Carente (9-10) Parziale	(11-12)	(13-14)	(15-16)	(17-18) Distinto (19-20) Ottimo
- rielaborazione personale	(4) Carente (5) Parziale	-6	7)	8)	(9) Distinto (10) Ottimo
Punteggio totale in /50					

II LINGUA COMUNITARIA	Carente Parziale	Accettabile	Soddisfacente	Più che soddisfacente	Distinto Ottimo
- comprensione del testo ;	(7-8) Carente (9-10) Parziale	(11-12)	(13-14)	(15-16)	(17-18) Distinto (19-20) Ottimo
- uso delle funzioni e delle strutture linguistiche;	(7-8) Carente (9-10) Parziale	(11-12)	(13-14)	(15-16)	(17-18) Distinto (19-20) Ottimo
- rielaborazione personale	(4) Carente (5) Parziale	-6	7)	8)	(9) Distinto (10) Ottimo
Punteggio totale in /50					

SOMMA DEI PUNTEGGI OTTENUTI NELLE DUE PROVE	
- comprensione del testo;	____ + ____ =
- uso delle funzioni e delle strutture linguistiche;	____ + ____ =
- rielaborazione personale	____ + ____ =
Punteggio totale in /100	
Voto in /10	

Scala di corrispondenza punteggio / voto:

35-44 = 4 45-54 = 5 55-64 = 6 65-74 = 7 75-84 = 8 85-94 = 9 95-100 = 10

La ___ sottocommissione	
1_	7_
2_	8_
3_	9_
4_	10_
5_	11_
6_	12_

Il Presidente della Commissione _____

PROPOSTA DI FORMULAZIONE DEL GIUDIZIO FINALE

ALUNNO _____ SOTTOCOMMISSIONE _____

PROPOSTA DI VOTO FINALE IN /10: _____

Nel corso del triennio l'alunno ha mostrato un impegno:

- notevole (10)
- assiduo/costante (9)
- più che soddisfacente (8)
- adeguato (7)
- sufficiente (6)
- limitato/discontinuo (5)
- carente (4)

e una preparazione:

- completa e approfondita. (10)
- approfondita/ completa (9)
- buona. (8)
- discreta. (7)
- sufficiente. / frammentaria. (6)
- superficiale. / lacunosa. (5)
- carente. (4)

Ha affrontato le prove d'esame con:

- maturità e grande senso di responsabilità. (10)
- senso di responsabilità. (9)
- serietà ed impegno. (8)
- impegno. (7)
- sufficiente serietà. (6)
- impegno parziale/limitato (5)
- in modo superficiale e con scarso impegno (4)

Il livello globale di maturazione raggiunto è da considerarsi

- ottimo. (10)
- più che buono/molto buono/distinto (9)
- buono. (8)
- più che sufficiente/discreto (7)
- sufficiente/appena sufficiente. (6)
- non sufficiente. (5)
- carente/gravemente insufficiente (4)

[da riportare integralmente sulla scheda personale del candidato e sul registro di esame di colore blu relativo alla sottocommissione di appartenenza, unitamente al giudizio orientativo]

Tassonomia della corrispondenza dei punteggi, rispetto agli indicatori e ai voti decimali: il punteggio maturato sulla scala prevista per ogni indicatore corrisponde al passaggio tra i vari livelli in relazione alla rilevazione del docente.

colloquio	Carente/Parziale	Accettabile	Soddisfacente	Più che soddisfacente	Ottimo/Distinto
- capacità di esprimersi correttamente;	<ul style="list-style-type: none"> • Carente: 4 • Parziale: 5 	<ul style="list-style-type: none"> • Accettabile: 6 	<ul style="list-style-type: none"> • Discreta: 7 	<ul style="list-style-type: none"> • Buona: 8 	<ul style="list-style-type: none"> • Ottimo: 10 • Molto buona: 9
- chiarezza e ordine delle conoscenze acquisite;	<ul style="list-style-type: none"> • Carente: 4 • Parziale: 5 	<ul style="list-style-type: none"> • Accettabile: 6 	<ul style="list-style-type: none"> • Discreta: 7 	<ul style="list-style-type: none"> • Buona: 8 	<ul style="list-style-type: none"> • Ottimo: 10 • Molto buona: 9
- capacità di orientamento spazio-temporale;	<ul style="list-style-type: none"> • Carente: 4 • Parziale: 5 	<ul style="list-style-type: none"> • Accettabile: 6 	<ul style="list-style-type: none"> • Discreta: 7 	<ul style="list-style-type: none"> • Buona: 8 	<ul style="list-style-type: none"> • Ottimo: 10 • Molto buono: 9
- capacità di rielaborazione e di organizzazione delle conoscenze acquisite.	<ul style="list-style-type: none"> • Carente: 4 • Parziale: 5 	<ul style="list-style-type: none"> • Sufficiente: 6 	<ul style="list-style-type: none"> • Discreta: 7 	<ul style="list-style-type: none"> • Buona: 8 	<ul style="list-style-type: none"> • Molto valida/ottimo: 10 • Molto buona/distinto: 9
Italiano	Carente	Accettabile	Soddisfacente	Più che soddisfacente	Ottimo/Distinto
- pertinenza;	<ul style="list-style-type: none"> • Carente: 4 Non attinente alla traccia. • Parziale: 5 Parzialmente attinente alla traccia. 	<ul style="list-style-type: none"> • Sufficiente: 6 Sufficientemente attinente alla traccia. 	<ul style="list-style-type: none"> • Discreta: 7 Attinente alla traccia. 	<ul style="list-style-type: none"> • Buona: 8 Pienamente attinente alla traccia. 	<ul style="list-style-type: none"> • Completa ed esaustiva: 10 Pienamente attinente alla traccia; si sviluppa in maniera completa la tipologia testuale richiesta. • Completa: 9 Pienamente attinente alla traccia, si sviluppa la tipologia testuale richiesta.
- organicità e ricchezza dei contenuti;	<ul style="list-style-type: none"> • Carente: 4 Contenuto confuso, incompleto, approssimativo • Parziale: 5 Contenuto generico e dispersivo. 	<ul style="list-style-type: none"> • Sufficiente: 6 Contenuto accettabile. 	<ul style="list-style-type: none"> • Discreta: 7 Contenuto semplice e lineare. 	<ul style="list-style-type: none"> • Buona: 8 Contenuto coerente, concreto e chiaro. 	<ul style="list-style-type: none"> • Molto valida: 10 Contenuto originale, personale ed esaustivo. • Valida/personale: 9 Contenuto organico e ben strutturato.
- correttezza espositiva;	<ul style="list-style-type: none"> • Carente: 4 		<ul style="list-style-type: none"> • Discreta: 7 	<ul style="list-style-type: none"> • Buona: 8 	<ul style="list-style-type: none"> • Ottimo: 10

	<p>Non corretto dal punto di vista ortografico e morfosintattico</p> <ul style="list-style-type: none"> Parziale: 5 Poco corretto dal punto di vista ortografico e morfosintattico 	<ul style="list-style-type: none"> Accettabile: 6 Non del tutto corretto dal punto di vista ortografico e morfosintattico. 	<p>Sostanzialmente corretto dal punto di vista morfosintattico</p>	<p>Corretto dal punto di vista morfosintattico.</p>	<p>Corretto e ben strutturato dal punto di vista sintattico; padronanza nell'uso di connettivi logici e di periodi complessi.</p> <ul style="list-style-type: none"> molto buona: 9 Corretto e ben strutturato dal punto di vista sintattico.
- comprensione del testo.	<ul style="list-style-type: none"> Carente: 4 Limitata a semplici informazioni presenti nel testo. Parziale: 5 Parziale individuazione delle informazioni esplicite presenti e degli elementi costitutivi del testo. 	<ul style="list-style-type: none"> Accettabile: 6 Relativa alle informazioni esplicite presenti e agli elementi costitutivi del testo. 	<ul style="list-style-type: none"> Discreta: 7 Relativa al significato globale del testo; adeguata comprensione analitica. 	<ul style="list-style-type: none"> Buona: 8 Corretta in relazione alle informazioni analitiche del testo e all'intenzionalità dell'autore. 	<ul style="list-style-type: none"> Ottimo: 10 Piena, approfondita e critica delle informazioni implicite, e dell'intenzionalità comunicativa dell'autore. molto buona: 9 Piena e approfondita delle informazioni esplicite e implicite e del messaggio dell'autore.
Matematica	Carente	Accettabile	Soddisfacente	Più che soddisfacente	Ottimo/Distinto
- comprensione dei dati	<ul style="list-style-type: none"> Carente: 4 Parziale: 5 	<ul style="list-style-type: none"> Sufficiente: 6 	<ul style="list-style-type: none"> Discreta: 7 	<ul style="list-style-type: none"> Buona: 8 	<ul style="list-style-type: none"> Completa ed esaustiva: 10 Completa: 9
- correttezza nell'applicazione di formule e procedimenti;	<ul style="list-style-type: none"> Carente: 4 Parziale: 5 	<ul style="list-style-type: none"> Accettabile: 6 	<ul style="list-style-type: none"> Discreta: 7 	<ul style="list-style-type: none"> Buona: 8 	<ul style="list-style-type: none"> Ottima: 10 Molto buona: 9
- capacità di valutazione dei risultati;	<ul style="list-style-type: none"> Carente: 4 Parziale: 5 	<ul style="list-style-type: none"> Accettabile: 6 	<ul style="list-style-type: none"> Discreta: 7 	<ul style="list-style-type: none"> Buona: 8 	<ul style="list-style-type: none"> Ottima: 10 Molto buona: 9
- correttezza grafica;	<ul style="list-style-type: none"> Carente: 4 Parziale: 5 	<ul style="list-style-type: none"> Accettabile: 6 	<ul style="list-style-type: none"> Discreta: 7 	<ul style="list-style-type: none"> Buona: 8 	<ul style="list-style-type: none"> Ottima: 10 Molto buona: 9
Lingua straniera	Carente	Accettabile	Soddisfacente	Più che soddisfacente	Ottimo/Distinto

<p>- comprensione del testo</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Carente: 4 Non attinente alla traccia. / Limitata a semplici informazioni presenti nel testo. • Parziale: 5 Parzialmente attinente alla traccia. 	<ul style="list-style-type: none"> • Sufficiente: 6 Sufficientemente attinente alla traccia. / Relativa alle informazioni esplicite presenti e agli elementi costitutivi del testo. 	<ul style="list-style-type: none"> • Discreta: 7 Attinente alla traccia./ Relativa al significato globale del testo; adeguata comprensione analitica. 	<ul style="list-style-type: none"> • Buono: 8 Attinenza completa alla traccia. / Comprensione corretta in relazione alle informazioni analitiche del testo. 	<ul style="list-style-type: none"> • Completa ed esaustiva: 10 Pienamente attinente alla traccia. Piena, approfondita comprensione, anche delle informazioni implicite, e dell'intenzionalità comunicativa dell'autore. • Completa: 9 Pienamente attinente alla traccia. Piena e approfondita comprensione delle informazioni esplicite e implicite.
<p>- uso delle funzioni e delle strutture linguistiche;</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Carente: 4 Non corretto dal punto di vista ortografico e morfosintattico • Parziale: 5 Poco corretto dal punto di vista ortografico e morfosintattico 	<ul style="list-style-type: none"> • Accettabile: 6 Non del tutto corretto dal punto di vista ortografico e morfosintattico. 	<ul style="list-style-type: none"> • Discreta: 7 Sostanzialmente corretto dal punto di vista morfosintattico. 	<ul style="list-style-type: none"> • Buona: 8 Corretto dal punto di vista morfosintattico. 	<ul style="list-style-type: none"> • Ottimo: 10 Piena padronanza nell'uso delle funzioni e delle strutture linguistiche. • Molto buona: 9 Corretto e ben strutturato.
<p>- rielaborazione personale</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Carente: 4 Contenuto confuso, incompleto e approssimativo • Parziale: 5 Contenuto generico e dispersivo. 	<ul style="list-style-type: none"> • Sufficiente: 6 Contenuto accettabile. 	<ul style="list-style-type: none"> • Discreta: 7 Contenuto semplice e lineare. 	<ul style="list-style-type: none"> • Buona: 8 Contenuto coerente e chiaro. 	<ul style="list-style-type: none"> • Molto valida: 10 Contenuto originale, personale ed esaustivo. • Valida/personale: 9 Contenuto organico e ben strutturato.